

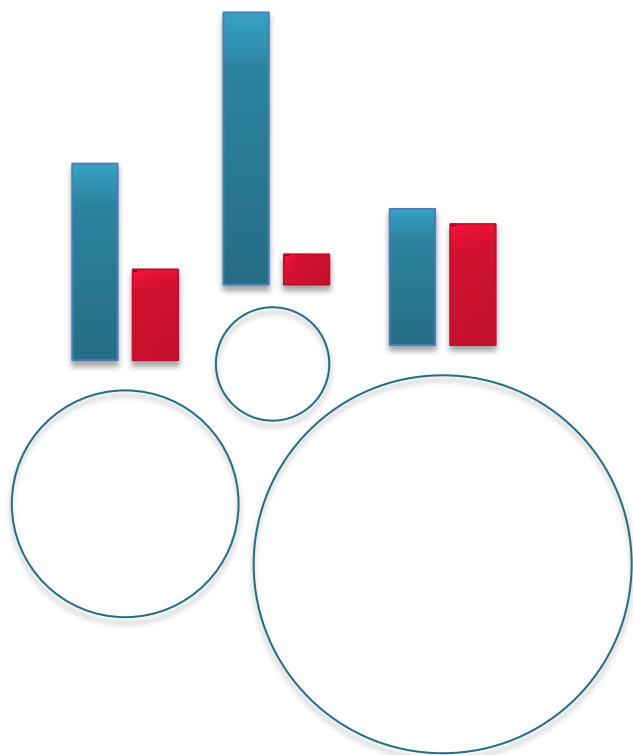
# НОВАЯ МОДЕЛЬ РЫНКА И ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

## Алексей Макрушин



Москва, 20 ноября 2014 г.

## СТРУКТУРА РАСХОДОВ НА ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ В ЗОНЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЭЦ, БОЛЬШОЙ КОТЕЛЬНОЙ И МАЛЕНЬКОЙ КОТЕЛЬНОЙ



■ ТАРИФ НА ПРОИЗВОДСТВО ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ  
■ ТАРИФ НА ПЕРЕДАЧУ ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ

## ЧТО ПРОИЗОЙДЕТ, ЕСЛИ ГЕНЕРАТОРЫ СТАНУТ ЕТО?

Дробление системы на отдельные зоны  
Неуправляемость системы в целом  
Отвечает ли ЕТО за теплоснабжение своими активами?

## ЧТО ПРОИЗОЙДЕТ, ЕСЛИ УСТАНОВИТЬ ЕДИНЫЙ ТАРИФ НА ПРОИЗВОДСТВО ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ И ЕДИНЫЙ ТАРИФ НА ПЕРЕДАЧУ ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ

Маленькие муниципальные котельные станут банкротами  
Кто будет нести их убытки?  
Кто будет поставлять тепло в их зоне деятельности?

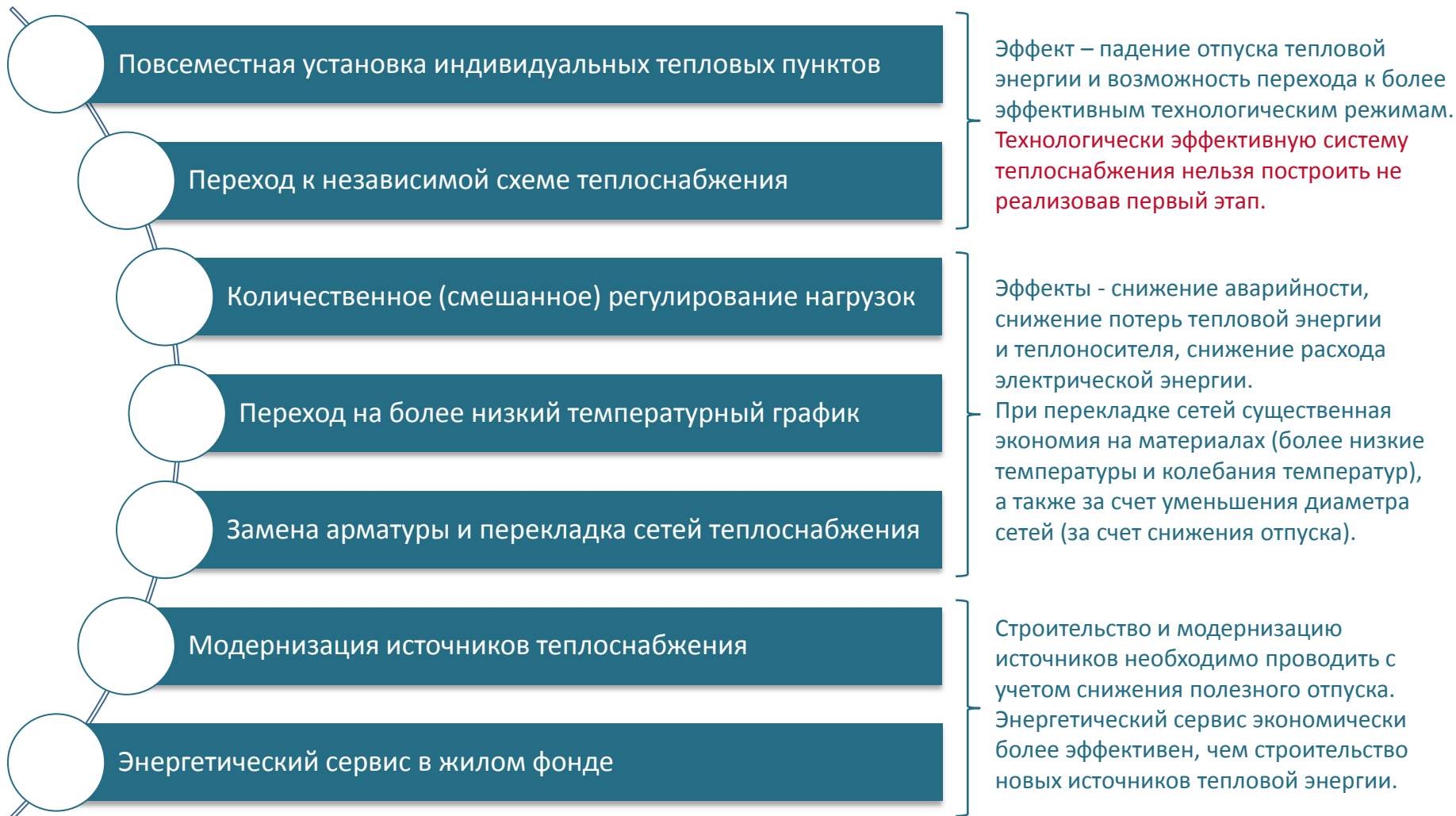
## МОЖНО ЛИ ПРИМЕНЯТЬ АЛЬТКОТЕЛЬНУЮ В ГЕНЕРАЦИИ?

Да, ТЭЦ + магистральные сети = котельная  
Решается проблема перехода на физический метод  
Латвия: альткотельная применяется только для ТЭЦ

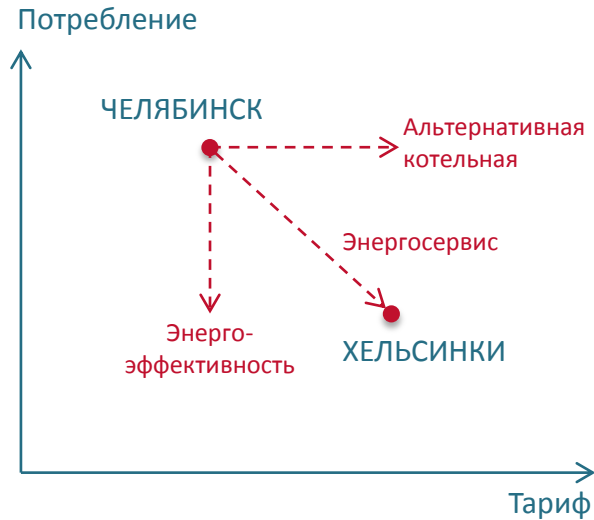
## МОЖНО ЛИ ПРИМЕНЯТЬ АЛЬТКОТЕЛЬНУЮ В СЕТЯХ?

Нет, сети крайне тяжело «отнормировать»  
Основные инвестиции нужны именно в сети и их объем  
сильно различается для разных городов  
«Договорные» отношения с генераторами приведут к  
непрерывным корпоративным войнам

**МОДЕЛЬ РЫНКА ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ ДОЛЖНА БЫТЬ СПРАВЕДЛИВА ПО ОТНОШЕНИЮ КО ВСЕМ УЧАСТНИКАМ  
ПРИ ПЕРЕХОДЕ К НОВОЙ МОДЕЛИ РЫНКА НУЖНА НЕ РЕВОЛЮЦИЯ, А ЭВОЛЮЦИЯ**



**МОДЕРНИЗАЦИЮ НУЖНО НАЧИНАТЬ ОТ ПОТРЕБИТЕЛЯ, А НЕ ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ТЕПЛОЙ ЭНЕРГИИ.  
КАЖДЫЙ ГОД, ПОТЕРЯННЫЙ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ, - ДЕНЬГИ, ПОТЕРЯННЫЕ «ТЕПЛОВИКАМИ»**



## ЧЕЛЯБИНСК ПРОТИВ ХЕЛЬСИНКИ

В Челябинске и Хельсинки жители многоквартирных домов платят сопоставимые суммы за отопление.  
 В Хельсинки тарифы значительно выше, а потребление ниже чем в Челябинске.  
 В Хельсинки бизнес прибыльный, а в Челябинске – убыточный.

**И ПОТРЕБИТЕЛИ, И ПРОИЗВОДИТЕЛИ ХОТЕЛИ БЫ ИМЕТЬ СИСТЕМУ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ КАК В ХЕЛЬСИНКИ, А НЕ КАК В ЧЕЛЯБИНСКЕ – ЧТО МЕШАЕТ?**

**ПОЗИЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ – ДАВАЙТЕ ПОДНИМЕМ ЦЕНЫ ДО УРОВНЯ ХЕЛЬСИНКИ, ТОГДА ПОТРЕБИТЕЛИ БУДУТ САМИ ЭКОНОМИТЬ ТЕПЛОВУЮ ЭНЕРГИЮ**  
 энергоэффективность приносит убытки;  
 рост тарифов не ведет к росту энергоэффективности;  
 без участия ЕТО энергетической эффективности не достичь

**ПОЗИЦИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ – МЫ УЖЕ ПЛАТИМ КАК В ЕВРОПЕ, ОНИ ПРОСТО ХОТЯТ СВОРОВАТЬ ПОБОЛЬШЕ ДЕНЕГ**  
 угрозы, что без роста тарифов все пропадет, не действуют;  
 потребитель не видит, что что-то меняется кроме цены;  
 законодательные ограничения для роста тарифов;  
 власть все больше слышит избирателей, а не «тепловиков»

**РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ – МОДЕЛЬ «ЭНЕРГОСЕРВИСА»**  
 долгосрочное ценообразование – на 10 лет;  
 фиксация темпа роста выручки (платежа), а не тарифов;  
 возможность зафиксировать рост платежа для каждого дома;  
 способ преодолеть ограничения по плате граждан;  
 сохранение всей экономии у теплоснабжающей организации;  
 опережающий рост тарифов при снижении отпуска тепла;  
 предел для роста тарифов – «альтернативная котельная»

**БЕЗ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ РЕШИТЬ ЗАДАЧУ ПОВЫШЕНИЯ ТАРИФОВ НЕВОЗМОЖНО. ПРОСТО ТАРИФ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОТЕЛЬНОЙ БУДЕТ ОЧЕНЬ НИЗКИМ**